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Комментарий

Грамматическая классификация существительных (родовая система) существует в языке, если в нём есть разные способы согласования, которые, в конечном счёте, зависят от распределения существительных по классам.[[1]](#footnote-1) Такое согласование может касаться глаголов, прилагательных, детерминантов, числительных, фокусных частиц. Есть языки, в которых основой родовой системы является только разница анафорических местоимений.[[2]](#footnote-2) Установление стратегии классифицирования целесообразно производить при существительных, обозначающих неживые единичные предметы[[3]](#footnote-3) и не имеющих суффиксов, так как, например, классификация по *значению* слов, обозначающих мужских и женских существ с биологической точки зрения, в большинстве случаев – хотя и не без исключения – превосходит формальные принципы, а производные слова часто классифицируются по суффиксам, вне зависимости от доминирующего принципа классификации.[[4]](#footnote-4)

Отношение существительных к общим классам (грамматическим родам) может основываться на трёх принципах. Система может быть *семантическая, формальная* и *единичная* (идиосинкратическая).

1. Чисто **семантическая** система проявляется в немногих языках, но количество исключений может оказаться настолько ограниченным, что мы можем говорить о *преимущественно* *семантической* родовой классификации в языке. Семантический тип проявляется в трёх направлениях: 1. Самый частотный принцип – это *биологический род* (либо его отсутствие).[[5]](#footnote-5) Подобные родовые классификации различаются по степени действительности принципа[[6]](#footnote-6) (размещения порога различения) по биологическому роду,[[7]](#footnote-7) помимо этого употребление грамматического рода может зависеть и от социальной определённости.[[8]](#footnote-8) 2. Классификация на основе *иерархии дееспособности* (animacy hierarchy).[[9]](#footnote-9) 3. В небольшом количестве существуют *прочие*, более сложные, но всё ещё семантические классификации.
2. Основой **формальной** системы могут быть фонологические и морфологические критерии. Языки с чисто формальной родовой классификацией нам не известны, так правильнее говорить и здесь о языках с *преимущественно формальной* классификацией по родам.
3. Есть языки, в которых существует **единичная** (идиосинкратическая) классификация по родам, иначе говоря, определение класса/рода существительных в языке в настоящем состоянии не системно, в каждом конкретном случае фиксируется лексически.[[10]](#footnote-10)

(Конкретные подробности пунктов I.–III., относящиеся к данному языку, необходимо изложить в комментарии.)

Типы:

**NoGns**: В языке нет категории грамматического рода (распределения существительных по грамматическим классам).

**PropGns**: В языке есть категория грамматического рода (распределения существительных по грамматическим классам), неодушевлённые существительные (или обозначающие не-людей) относятся к одному роду, а одушевленные (либо люди) относятся к другому или другим родам; различие по классам в последнем случае определяется преимущественно или в конечном счете по биологическому роду.

**AnimGns**: В языке есть категория грамматического рода (распределения существительных по грамматическим классам), различие по родам преимущественно или в конечном счете определяется по иерархии дееспособности.

**FormGns**: В языке есть категория грамматического рода (распределения существительных по грамматическим классам), различие по родам преимущественно или в конечном счете определяется по формальным критериям.

**IdioGns**: В языке есть категория грамматического рода (распределения существительных по грамматическим классам), различие по родам согласно единичной (идиосинкратической) классификации.
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1. Другими словами, появление грамматического рода (классификации) и его конкретное значение можно установить только вне существительного (его окончание, например, само по себе не является доказательством). Отсутствие согласования доказательством тоже не является, если существуют словесные пары (из разных корней или по словообразованию), различающие мужчин и женщин. Грамматический род (классифицированность) не следует путать со словами-классификаторами (classifiers; например, примерный русский эквивалент «пять *голов* скота», так как в таких случаях мы не имеем дело с согласованием. [↑](#footnote-ref-1)
2. Таковым языком, например, является английский, но, в самом деле, этот вариант очень редкий. [↑](#footnote-ref-2)
3. За исключением такого случая, когда неодушевленные существительные исключительно или в значительном большинстве относятся к одному роду, в то время как одушевленные к одному или нескольким иным родам. В таком случае речь идёт, конечно, о родовой классификации по семантическому признаку. [↑](#footnote-ref-3)
4. На таких обстоятельствах необходимо, если это имеет значение для языка, остановиться в комментарии. [↑](#footnote-ref-4)
5. В подобных системах различают мужской род (masculinum), женский (femininum), а в случае появления и третьего – средний род (neutrum). [↑](#footnote-ref-5)
6. Есть такие языки, где распределение по родам практически полностью основывается на биологическом роде. Например, каждый мужчина или так представляемое божество мужского рода, а слова мужского рода практически всегда обозначают таких существ. В других языках классификация существительных по биологическому роду в большей части происходит по значению, но есть слова «гибридного рода», либо и существительные, обозначающие не-людей или вообще не живые существа, входят в классификацию по биологическому роду. [↑](#footnote-ref-6)
7. Различие только среди людей; людей и животных; людей и домашних животных; людей, домашних животных и заметно различимых по роду других животных; граница иногда может проходить и между отдельными видами животных и т.д. [↑](#footnote-ref-7)
8. Например, существуют диалекты, где только в отношении замужних женщин употребляется слово женского рода, или где выбор рода зависит от форм вежливости. [↑](#footnote-ref-8)
9. В рамках этого системы могут расходиться с точки зрения порога различения (люди в различие от нелюдей; люди + животные в отличии от прочих, здесь возможна и разница между видами животных). Эти системы могут быть последовательными в большей или меньшей степени. [↑](#footnote-ref-9)
10. Если в конкретном языке равновесно проявляются несколько типов, то два значения соединяются при помощи знака амперсанд (&), либо знаком слеш (/), если второе значение проявляется в меньшей степени, в данном случае хотя и не единично, но членом ограниченного количества исключений. В таком случае в комментарии необходимо пояснить значение полученного сложного кода. [↑](#footnote-ref-10)